



La educación
es de todos

Mineducación

Guía

para la interpretación y uso de
los resultados históricos de las
pruebas saber



2020



**La educación
es de todos**

Mineducación

Presidente de la República

Iván Duque Márquez

Ministra de Educación

María Victoria Angulo González

Viceministra de Educación Preescolar, Básica y Media

Constanza Liliana Alarcón Párraga

Directora de Calidad para la Educación Preescolar, Básica y Media

Danit María Torres Fuentes

Subdirectora de Referentes y Evaluación de la Calidad Educativa

Liced Angélica Zea Silva

Subdirectora de Fomento de Competencias

Claudia Marcelina Molina Rodríguez

Autores

Yenyfer Agudelo Osorio

Raúl Aramendi García

Ricardo Cañón Moreno

Claudia Marcela Galvis Beltrán

Diagramación y diseño

Oficina Asesora de Comunicaciones,

Ministerio de Educación Nacional

Tabla de contenido

PAG

	introducción	4
01.	Descripción del informe por Establecimiento Educativo	5
02.	Orientaciones para la interpretación de los resultados	10
03.	Orientaciones para el análisis pedagógico de los resultados	18
	Referencias y Bibliografía	24



Introducción

Evaluar para Avanzar, es posibilitar que en los Establecimientos Educativos la sistematización y reflexión sobre la información obtenida en los procesos de la evaluación externa sea considerada y apoye, junto a los resultados de la evaluación interna, la transformación de los procesos de enseñanza, desarrollo y aprendizaje. La reflexión en cuanto a estos, permite el fortalecimiento permanente de las prácticas educativas en beneficio de los estudiantes y sus trayectorias educativas.

En ese marco, el proceso de toma de decisiones debe contar con información previa que le permita, a quien las toma, hacerlo basados en los datos, y que a partir del análisis correspondiente puedan identificarse aquellas acciones que han dado resultado, las que son necesario fortalecer o las que deben reemplazarse.

Se presenta a continuación un consolidado histórico con información asociada a los resultados de las pruebas externas (Saber 3, 5, 9 y Saber 11), complementaria a la información con la que cuenta el Establecimiento Educativo, para que sirvan de insumo en el respectivo análisis y el planteamiento de estrategias o acciones de mejoramiento a corto, mediano y largo plazo en beneficio del desarrollo integral de los estudiantes y sus trayectorias educativas completas.

Este documento se encuentra organizado en tres capítulos, en el primero se describe el informe por establecimiento educativo, en el segundo se plantea una serie de orientaciones para la interpretación de los resultados, y en el tercer capítulo se ofrecen consideraciones para el análisis pedagógico de los resultados.

Las orientaciones son una descripción del uso, interpretación y análisis de los resultados de la evaluación externa con una propuesta sugerida del cómo pueden asociarse al trabajo adelantado en el aula y fortalecer así la práctica pedagógica.

1. Descripción del informe por Establecimiento Educativo

El informe presenta la información básica del Establecimiento Educativo, relaciona la clasificación a partir de los resultados de las pruebas Saber 11, el cálculo del Índice Sintético de la Calidad Educativa (ISCE) y resultados históricos de las pruebas Saber 3, 5, 9 y Saber 11. A continuación una descripción de cada apartado y ejemplos que faciliten su lectura e interpretación.

El informe inicia presentando, en la Tabla 1, los datos del Establecimiento Educativo (EE), como se muestra a continuación.

Tabla 1. Información del Establecimiento de Educativo

Tabla 1. Información del Establecimiento de Educativo	
INSTITUCION EDUCATIVA LICEO DEPARTAMENTAL	
Código DANE	000000000000
Municipio	Colombia
Secretaría de Educación	Colombia
Departamento	Colombia

Seguido a esta, en la Tabla 2, se relaciona la clasificación obtenida por el EE, como resultado de la aplicación de las pruebas Saber 11. Esta clasificación tiene la siguiente escala: A+, A, B, C y D; donde A+ es la clasificación más alta y D la más baja.

Tabla 2. Clasificación del EE según Saber 11

Tabla 2. Clasificación del EE según Saber 11				
Código DANE	2016	2017	2018	2019
000000000000	D	C	C	D

El EE puede realizar un análisis de las acciones adelantadas año a año, así como la interpretación de los resultados de las pruebas Saber 11 y de esa manera proponer acciones en los niveles de básica secundaria y media, con el fin de mejorar en los aprendizajes evaluados.

Para consultar el informe por colegio de Saber 11 - 2019 II y anteriores donde se establecen los porcentajes de aciertos para cada uno de los aprendizajes evaluados en las pruebas, **haga clic aquí**.

Para conocer más acerca de la clasificación de EE y cuáles son las consideraciones para establecerla, **haga clic aquí**.

La Tabla 3, presenta los resultados de los cuatro años en los cuales se publicó el Índice Sintético de la Calidad Educativa (ISCE), compuesto por cuatro componentes: Progreso, Desempeño, Eficiencia y Ambiente Escolar, donde los dos primeros que están relacionados con las pruebas Saber, constituyen un 80% del cálculo del ISCE. Este indicador ofrece un resumen al EE para evidenciar si sus desempeños mejoraron o desmejoraron en cada nivel educativo en relación con el año anterior. Aunque el índice no se calculó en 2019, es una fuente de información que vale la pena analizar.

Tabla 3. Histórico del Índice Sintético de la Calidad Educativa -ISCE- 2015 - 2018

Tabla 3. Histórico del Índice Sintético de la Calidad Educativa -ISCE- 2015 - 2018									
Nivel	Territorio	ISCE 2015	ISCE 2016	ISCE 2017	ISCE 2018	Tendencia ISCE 2015 - 2018	Diferencia ISCE 2018 EE - ETC - Colombia		
Primaria	EE	6,16	6,11 ▼	5,92 ▼	6,34 ▲				
	ETC	5,39	5,67 ▲	6,05 ▲	5,99 ▼				
	Colombia	5,07	5,42 ▲	5,65 ▲	5,67 ▲				
Secundaria	EE	6,64	5,75 ▼	7,10 ▲	7,45 ▲				
	ETC	5,04	5,46 ▲	5,89 ▲	6,07 ▲				
	Colombia	4,93	5,27 ▲	5,61 ▲	5,76 ▲				
Media	EE	7,61	7,33 ▼	7,34 ▲	7,78 ▲				
	ETC	5,87	5,95 ▲	5,97 ▲	6,17 ▲				
	Colombia	5,57	5,89 ▲	6,01 ▲	5,94 ▼				

Fuente: Icfes (2019)

Consulte aquí el reporte del ISCE del cuatrienio, desagregado por cada componente.

Para ampliar la información de cada uno de los componentes del ISCE, **consulte aquí** la guía metodológica del Boletín Saber en Breve publicado por el Icfes.

En la Tabla 4 y siguientes se relaciona la información asociada a los resultados obtenidos por el Establecimiento Educativo (EE) en las pruebas Saber 3, 5, 9 y Saber 11.

La Tabla 4 presenta para cada grado y área evaluada, en las últimas 4 aplicaciones, la sumatoria de los porcentajes de los estudiantes del EE que se ubicaron en los niveles de desempeño insuficiente o mínimo. Este porcentaje expresa la proporción de estudiantes que no desarrollaron los aprendizajes esperados en cada una de las áreas evaluadas.

Tabla 4. Porcentaje de los niveles de desempeño Insuficiente y Mínimo en las pruebas Saber 3, 5 y 9.

	Aumento del indicador
	Disminución del indicador
	Se mantiene el indicador

Tabla 4. Porcentaje de los niveles de desempeño Insuficiente y Mínimo en las pruebas Saber 359.					
Grado	Área	2014	2015	2016	2017
3	Lenguaje	20%	33%	34%	26%
	Matemáticas	21%	49%	36%	39%
5	Lenguaje	30%	26%	24%	33%
	Matemáticas	46%	46%	58%	62%
	Ciencias Naturales	32%	N/A	39%	N/A
	Pensamiento Ciudadano	N/A	27%	N/A	N/A
9	Lenguaje	25%	26%	31%	11%
	Matemáticas	55%	71%	63%	59%
	Ciencias Naturales	40%	N/A	51%	N/A
	Pensamiento Ciudadano	N/A	23%	N/A	N/A

Al analizar los niveles de desempeño es importante tener en cuenta que estos describen cualitativamente las competencias de los estudiantes en cada prueba.

De acuerdo con Icfes (2018), con esta información es posible:

- Saber cómo se encuentra el estudiante en relación con la capacidad para resolver preguntas o problemas de distintos niveles de complejidad.
- Analizar los niveles de aprendizaje alcanzados por los estudiantes y establecer las diferencias entre ellos. Esto permite orientar la definición de metas específicas y/o diferenciales de mejoramiento.
- Realizar comparaciones entre distintos niveles de agregación. Por ejemplo, identificar el porcentaje de estudiantes del establecimiento educativo o de del municipio ubicados en un nivel de desempeño mayor, menor o similar al estudiante evaluado.

Los niveles de desempeño permitirán establecer lo que es capaz de hacer un estudiante con base a los resultados de la evaluación. A continuación, en la tabla, el alcance para cada uno de ellos.

Nivel	Un estudiante promedio en este nivel ...
Avanzado	Muestra un desempeño sobresaliente en las competencias esperadas para el área y grado evaluado.
Satisfactorio	Muestra un desempeño adecuado en las competencias exigibles para el área y grado evaluado. Este es el nivel esperado que todos, o la gran mayoría de los estudiantes, debería alcanzar.
Mínimo	Muestra un desempeño mínimo en las competencias exigibles para el área y grado evaluado.
Insuficiente	No supera las preguntas de menor complejidad de la prueba.

Fuente: Icfes (2018)

Las tablas siguientes en el informe (Tabla 5 a Tabla 14), presentan la información desagregada por niveles para cada grado y área evaluada con su respectiva gráfica, relacionando el promedio en las primeras filas de cada agregación (EE, ETC, Colombia). La información permite realizar un comparativo entre los resultados del EE, la Entidad Territorial Certificada (ETC) y Colombia.

A continuación, un ejemplo.

Tabla 5. Resultados para grado Tercero - Lenguaje

Tabla 5. Resultados para grado Tercero - Lenguaje									
		2014	2015	2016	2017	Tendencia 2014 - 2017			
EE	Promedio	387	331 ▼	329 ▼	347 ▲				
	Insuficiente	5%	9% ▲	11% ▲	4% ▼				
	Mínimo	15%	24% ▲	23% ▼	22% ▼				
	Satisfactorio	30%	41% ▲	36% ▼	35% ▼				
	Avanzado	50%	26% ▼	29% ▲	39% ▲				
ETC	Promedio	322	317 ▼	324 ▲	318 ▼				
	Insuficiente	13%	15% ▲	14% ▼	18% ▲				
	Mínimo	28%	29% ▲	26% ▼	31% ▲				
	Satisfactorio	37%	35% ▼	35% ▲	26% ▼				
	Avanzado	23%	22% ▼	26% ▲	25% ▼				
Colombia	Promedio	309	305 ▼	313 ▲	310 ▼				
	Insuficiente	19%	21% ▲	19% ▼	18% ▼				
	Mínimo	29%	30% ▲	28% ▼	36% ▲				
	Satisfactorio	32%	31% ▼	32% ▲	27% ▼				
	Avanzado	20%	19% ▼	22% ▲	19% ▼				

Fuente: Icfes (2018)

En las columnas para los años 2015, 2016 y 2017, se ubica una flecha de color, si el porcentaje de los niveles Insuficiente y Mínimo se incrementan en comparación con el año inmediatamente anterior, la flecha indicará hacia arriba y se marcará en rojo, pues al aumentar el porcentaje de estudiantes en nivel Insuficiente se muestra que hay más estudiantes respecto al año anterior que no obtuvieron un resultado Satisfactorio ante lo evaluado. A continuación se presenta la descripción de cada figura.

Niveles	Descripción	Color y posición	Estado
Insuficiente y Mínimo	Aumento del porcentaje de estudiantes con respecto al año anterior		Negativo
	Disminución del porcentaje de estudiantes con respecto al año anterior		Positivo
Insuficiente, Mínimo, Satisfactorio y Avanzado	Se mantiene el porcentaje de estudiantes con respecto al año anterior		No hay cambios
Satisfactorio y Avanzado	Aumento del porcentaje de estudiantes con respecto al año anterior		Positivo
	Disminución del porcentaje de estudiantes con respecto al año anterior		Negativo

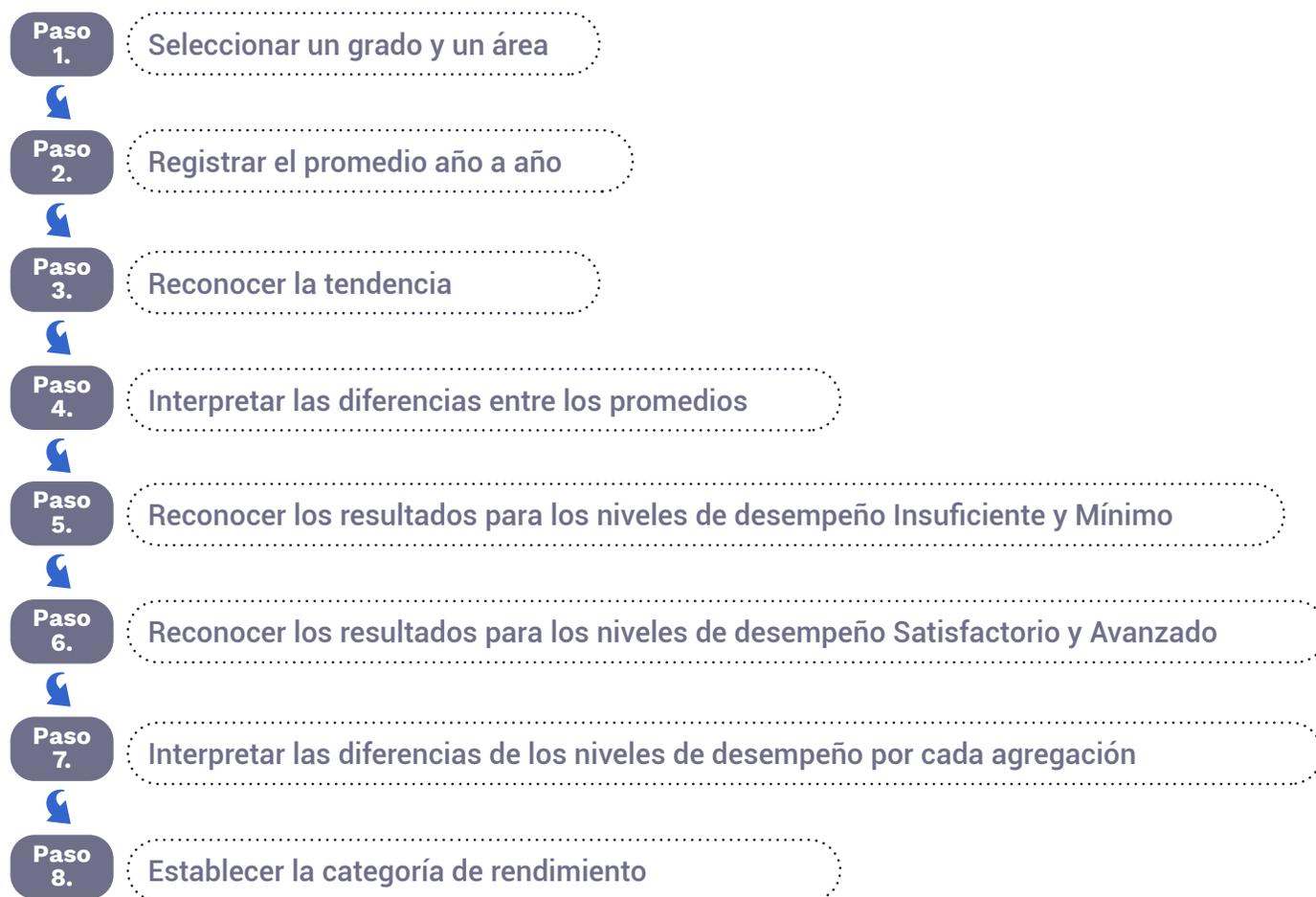
Fuente: Elaboración propia

2. Orientaciones para la interpretación de los resultados

Con la información que brinda el informe por establecimiento educativo es posible identificar el comportamiento de los niveles de desempeño de los estudiantes de los grados 3, 5 y 9 en las áreas de Lenguaje, Matemáticas, Ciencias Naturales y Pensamiento Ciudadano del Establecimiento Educativo, durante las últimas cuatro aplicaciones de la prueba Saber 3, 5 y 9, así como los resultados de las pruebas Saber 11 para Lectura Crítica, Matemáticas, Ciencias Naturales, Sociales y Ciudadanas e Inglés, con relación a la Entidad Territorial Certificada (ETC) y Colombia.

El análisis del informe se puede acompañar con preguntas como: ¿Cómo es el comportamiento de los niveles de desempeño en el EE?, ¿Qué tan alejados están nuestros resultados al compararlos con los de la ETC o con los del país?, ¿Qué significan las diferencias de los desempeños con el país y con la ETC?, entre otras.

Para realizar el análisis, se sugieren las siguientes orientaciones que contribuyen a establecer categorías que sintetizan la interpretación de los resultados y así determinar las acciones a seguir en el análisis pedagógico, apoyado con el diligenciamiento del Anexo 1: Registro para la interpretación de los resultados.



Paso 1. Seleccionar un área y un grado

Seleccione en el informe la tabla que presenta los datos del área y el grado del cual se propone realizar la interpretación de los resultados, regístrelos en el Anexo 1. Para el ejemplo de este paso a paso se seleccionó el área Lenguaje, grado Tercero.

Paso 1. Seleccionar un área y un grado.

Registre el área y el grado que será interpretado.

Área: **Lenguaje**

Grado: **Tercero**

Paso 2. Registrar el promedio año a año

Una vez seleccionada la tabla, registre en el Anexo 1 el promedio del EE año a año. Identifique y seleccione en el anexo si el promedio aumentó, se mantuvo o disminuyó respecto al año anterior.

Tabla 5. Resultados para grado Tercero - Lenguaje										
		2014	2015	2016	2017	Tendencia 2014 - 2017				
EE	Promedio	387	331	▼	329	▼	347	▲		
	Niveles	Insuficiente	5%	9%	▲	11%	▲	4%	▼	
		Minimo	15%	24%	▲	23%	▼	22%	▼	
		Satisfactorio	30%	41%	▲	36%	▼	35%	▼	
		Avanzado	50%	26%	▼	29%	▲	39%	▲	

Paso 2. Registrar el promedio año a año

Registre el promedio del establecimiento año a año y seleccione si el comportamiento del promedio aumentó, disminuyó o se mantuvo.

Promedio EE			
Área	Año	EE	Comportamiento promedio
Lenguaje Tercero	2014	378	N/A
	2015	331	Disminuyó
	2016	329	Disminuyó
	2017	347	Aumentó

Registre el promedio año a año y determine el comportamiento respecto al año anterior.

Paso 3. Reconocer la tendencia

En cada una de las tablas del informe se presenta un diagrama de líneas en el que se muestra gráficamente el comportamiento de los datos, este corresponde con la gráfica generada en el Anexo 1 a partir del registro de los promedios del EE.

Tabla 5. Resultados para grado Tercero - Lenguaje										
		2014	2015	2016	2017	Tendencia 2014 - 2017				
EE	Promedio	387	331	▼	329	▼	347	▲		
	Niveles	Insuficiente	5%	9%	▲	11%	▲	4%	▼	
		Minimo	15%	24%	▲	23%	▼	22%	▼	
		Satisfactorio	30%	41%	▲	36%	▼	35%	▼	
		Avanzado	50%	26%	▼	29%	▲	39%	▲	

Seleccione si la tendencia del promedio de los años registrados es creciente o decreciente según lo que se observa en el Anexo.

Paso 3. Reconocer la tendencia

Seleccione la tendencia según la gráfica.



La tendencia del promedio se puede considerar:

Decreciente

¿Qué información indica el promedio?

El promedio es un resultado que consolida los puntajes obtenidos por los estudiantes de un EE medido en una escala de 100 a 500 puntos, donde la media de la prueba es 300.

El promedio permite realizar comparaciones rápidas con la ETC o el país, así como con otros Establecimientos.

Paso 4. Interpretar las diferencias entre los promedios

Registre el promedio de la ETC y Colombia, observe las diferencias año a año en el Anexo 1 y seleccione si la tendencia de las diferencias de los promedios es creciente o decreciente.

		2014	2015	2016	2017	Tendencia 2014 - 2017	
EE	Promedio	387	331	329	347		
	Niveles	Insuficiente	5%	9%	11%	4%	
		Minimo	15%	24%	23%	22%	
		Satisfactorio	30%	41%	36%	35%	
		Avanzado	50%	26%	29%	39%	
ETC	Promedio	322	317	324	318		
	Niveles	Insuficiente	13%	15%	14%	18%	
		Minimo	28%	29%	26%	31%	
		Satisfactorio	37%	35%	35%	26%	
		Avanzado	23%	22%	26%	25%	
Colombia	Promedio	309	305	313	310		
	Niveles	Insuficiente	19%	21%	19%	18%	
		Minimo	29%	30%	28%	36%	
		Satisfactorio	32%	31%	32%	27%	
		Avanzado	20%	19%	22%	19%	

Paso 4. Interpretar las diferencias entre los promedios

Registre el promedio de la ETC y Colombia y seleccione la tendencia según la gráfica.

Área	Año	Promedios			Diferencias		Tendencia de las diferencias de los promedios	
		EE	ETC	COL.	ETC	COL.	Diferencia EE - ETC	Diferencia EE - COL.
Lenguaje Tercero	2014	378	322	309	56	69		
	2015	331	317	305	14	26		
	2016	329	324	313	5	16		
	2017	347	318	310	29	37		

La tendencia de la diferencia ante cada agregación es:

Decreciente	Decreciente
-------------	-------------

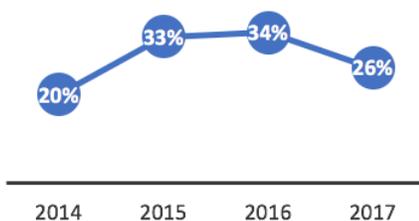
Gráficos diferencias: El gráfico muestra la diferencia del promedio año a año en comparación con la Secretaría y Colombia. Valores negativos significan un promedio menor a la ETC o Colombia, y un valor positivo que el promedio es mayor.

Paso 5. Reconocer los resultados para los niveles de desempeño Insuficiente y Mínimo

Registre el porcentaje de estudiantes del EE que se ubican en los niveles Insuficiente y Mínimo año a año; seleccione si la sumatoria de los niveles aumentó, disminuyó o se mantuvo con respecto al año anterior.

Paso 5. Reconocer los resultados para los niveles de desempeño Insuficiente y Mínimo

Niveles Insuficiente y Mínimo					
Área	Año	Insufi.	Mínimo	Suma	Comportamiento
Lenguaje Tercero	2014	5%	15%	20%	N/A
	2015	9%	24%	33%	Aumentó
	2016	11%	23%	34%	Aumentó
	2017	4%	22%	26%	Disminuyó



La tendencia de la sumatoria de los niveles de desempeño se puede considerar:

Creciente

Seleccione si el comportamiento de la sumatoria de los niveles de desempeño aumentó, disminuyó o se mantuvo, respecto al año anterior.

Seleccione si la tendencia de la sumatoria de los niveles de desempeño Insuficiente y Mínimo es creciente o decreciente.

Paso 6. Reconocer los resultados para los niveles de desempeño Satisfactorio y Avanzado

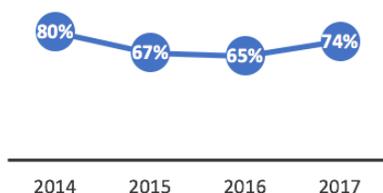
Al igual que en el paso 5, registre el porcentaje de estudiantes del EE que se ubican en los niveles Satisfactorio y Avanzado año a año.

		2014	2015	2016	2017	Tendencia 2014 - 2017	
EE	Promedio	387	331 ▼	329 ▼	347 ▲		
	Niveles	Insuficiente	5%	9% ▲	11% ▲	4% ▼	
		Mínimo	15%	24% ▲	23% ▼	22% ▼	
		Satisfactorio	30%	41% ▲	36% ▼	35% ▼	
		Avanzado	50%	26% ▼	29% ▲	39% ▲	

Seleccione si la sumatoria de los niveles aumentó, disminuyó o se mantuvo con respecto al año anterior.

Área	Año	Satisf.	Avanz.	Suma	Comportamiento
Lenguaje Tercero	2014	30%	50%	80%	N/A
	2015	41%	26%	67%	Disminuyó
	2016	36%	29%	65%	Disminuyó
	2017	35%	39%	74%	Aumentó

Seleccione si la tendencia de la sumatoria de los niveles de desempeño Satisfactorio y Avanzado es creciente o decreciente.



La tendencia de la sumatoria de los niveles de desempeño se puede considerar:

Decreciente

Lo esperado año a año es que los porcentajes de los niveles Insuficiente y Mínimo disminuyan (tendencia decreciente) mientras que los niveles Satisfactorio y Avanzado se incrementen (tendencia creciente).

Paso 7. Interpretar las diferencias de los niveles de desempeño por cada agregación

Realice el procedimiento de los pasos 5 y 6 con los datos de la ETC y Colombia.

		Niveles Insuficiente y Mínimo					
Área	Año	ETC			Colombia		
		Insufi.	Mínimo	Suma	Insufi.	Mínimo	Suma
Lenguaje Tercero	2014	13%	28%	41%	19%	29%	48%
	2015	15%	29%	44%	21%	30%	51%
	2016	14%	26%	40%	19%	28%	47%
	2017	18%	31%	49%	18%	36%	54%

Analice las diferencias entre los porcentajes de la sumatoria de los niveles de desempeño Insuficiente y Mínimo, y seleccione si la tendencia de la sumatoria es creciente o decreciente frente a la de la ETC y Colombia.

Área	Año	Suma Niveles			Diferencias		Tendencia de las diferencias de los porcentajes	
		EE	ETC	COL.	ETC	COL.	Diferencia EE - ETC	Diferencia EE - COL.
Lenguaje Tercero	2014	20%	41%	48%	-21%	-28%		
	2015	33%	44%	51%	-11%	-18%		
	2016	34%	40%	47%	-6%	-13%		
	2017	26%	49%	54%	-23%	-28%		

La tendencia de la diferencia ante cada agregación es:

Decreciente	Decreciente
-------------	-------------

Realice el mismo ejercicio con los niveles de desempeño Satisfactorio y Avanzado y relacione la información en los cuadros correspondientes del Anexo 1.

Si el 30% de los estudiantes se encuentran en nivel insuficiente, es de interpretar que 3 de cada 10 estudiantes del EE presentan desempeños bajos en los aprendizajes evaluados en la prueba analizada.

Paso 8. Establecer la categoría de rendimiento

A partir de los resultados registrados en el Anexo 1 establezca a qué categoría de rendimiento pertenece el área según la siguiente descripción.

Categoría de rendimiento	Resultado
Alto	Más del 60% de estudiantes en los niveles satisfactorio y avanzado.
Aceptable	Entre el 30% y 60% de estudiantes en los niveles satisfactorio y avanzado.
Bajo	Menos del 30% de estudiantes en niveles satisfactorio y avanzado.

Fuente: Elaboración propia



Cabe precisar que estas categorías son orientadoras y no es la única que puede considerar el Establecimiento Educativo para realizar una síntesis en la interpretación. Se invita a establecer otras que apoyen el análisis pedagógico de los resultados.

Realice la misma interpretación para los demás grados y áreas evaluadas. Observe en cuáles se evidencian bajos resultados respecto al porcentaje de estudiantes en los niveles Satisfactorio y Avanzado. Considere realizar análisis progresivos de los resultados para cada una de las áreas evaluadas.

3. Orientaciones para el análisis pedagógico de los resultados

A nivel institucional el informe por establecimiento educativo contribuye al análisis del nivel de desempeño de las áreas y grados evaluados, según los resultados obtenidos en las pruebas Saber.

En este apartado, se brindan orientaciones para la reflexión de las acciones pedagógicas partiendo del análisis realizado de los resultados de los niveles de desempeño y proponiendo algunas consideraciones para el planteamiento de estrategias de nivelación, mejoramiento y seguimiento.

En las guías de orientación para las aplicaciones muestral y censal publicadas por Icfes, se pueden consultar los descriptores de los niveles de desempeño para cada una de las áreas evaluadas. En estas pueden identificarse las descripciones asociadas a lo que deben saber hacer los estudiantes en un determinado nivel de desempeño. Consulte las guías haciendo clic aquí.

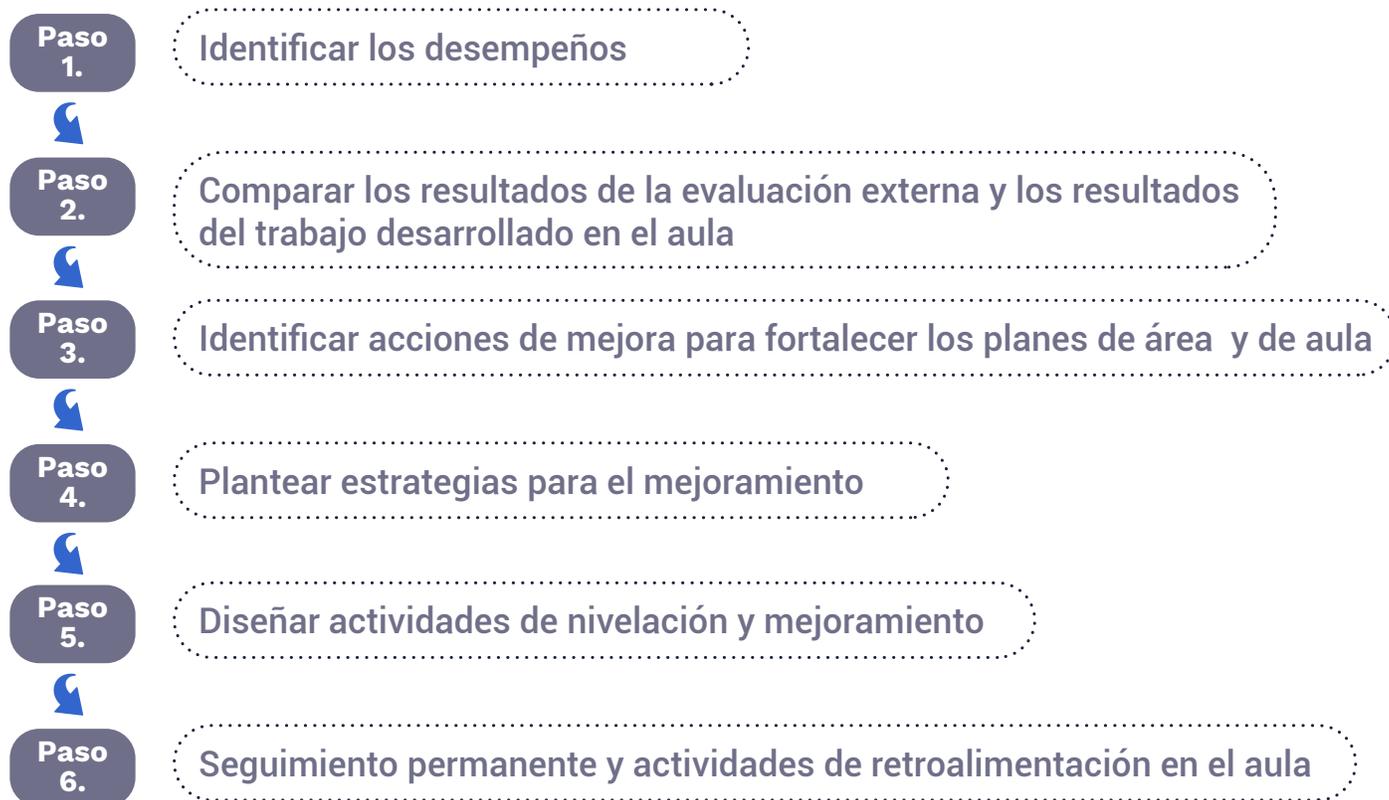
A manera de ejemplo, en la siguiente tabla se plantea el descriptor del nivel de desempeño Mínimo para el área de Lenguaje en grado Tercero. Con esta información puede indicarse que los estudiantes ubicados en el nivel Insuficiente (nivel anterior a Mínimo) en la prueba de 2017, no alcanzan dichos aprendizajes.

Niveles de desempeño	Resultado
<p>Mínimo Puntaje en la prueba de 255-307</p>	<p>Además de lo descrito en el nivel anterior, el estudiante que se ubica en este nivel, ante textos cortos y de estructura sencilla (continuos), puede:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establecer relaciones temporales entre eventos del texto cuando están ordenados dentro de la misma linealidad del escrito. • Recuperar información explícita y local para establecer el sentido global del texto. • Relacionar personajes y acciones para caracterizar una situación determinada. • Identificar la intención comunicativa en actos de habla simples y de uso cotidiano. • Recuperar información del texto para describir situaciones y personajes. • Identificar elementos ortográficos (mayúsculas en nombres propios) y de organización (conjunciones) para la producción de textos.

Fuente: Icfes (2017)

Los niveles de desempeño son globales, inclusivos y jerárquicos, es decir que aumentan en su complejidad nivel a nivel. Un estudiante que se encuentra en el nivel Avanzado desarrolló los aprendizajes relacionados en los niveles anteriores.

A continuación, se describe el paso a paso para establecer una ruta de acción en busca del mejoramiento de los aprendizajes y del planteamiento de estrategias didácticas y pedagógicas que los potencialicen en el aula. En esta propuesta se consideran los resultados de la evaluación externa Saber, los Lineamientos de las pruebas, las Matrices de Referencia y los Estándares Básicos de Competencias (EBC).



Paso 1. Identificar los desempeños

Inicie el análisis seleccionando del Anexo diligenciado, el grado y área en la que se identifican rendimientos altos y rendimientos bajos. El objetivo es identificar si los estudiantes se ubican en su mayoría en los niveles de desempeño altos (Satisfactorio y Avanzado) o por el contrario en los bajos (Mínimo e Insuficiente).

Paso 2. Comparar los resultados de la evaluación externa y los resultados del trabajo desarrollado en el aula.

Considere las guías orientadoras, las matrices de referencia de las pruebas Saber y el informe por establecimiento educativo. Identifique y reconozca en las matrices de referencia los aprendizajes y evidencias abordadas para el grado y área seleccionada en el Paso 1.

Responda: la planeación de área que se propone para el grado, ¿considera acciones asociadas a los aprendizajes evaluados en la prueba Saber?

- En caso de responder afirmativamente, ¿los resultados de la evaluación externa para dichos aprendizajes guardan relación con los resultados del seguimiento que se da en el aula? En caso de responder negativamente, ¿qué dificultades se presentan para que esto no ocurra?
- En caso de responder negativamente, ¿qué dificultades se presentan para que esto no ocurra?

Las Matrices de Referencia presentan los aprendizajes y las evidencias evaluadas en la prueba escrita Saber, estas se relacionan directamente con los EBC, sin embargo, tenga en cuenta que estas no abarcan todo el trabajo que se da en el aula. Para consultarlas, haga clic [aquí](#).

El informe por colegio del cuatrienio presenta los aprendizajes evaluados y desagrega el porcentaje de respuestas incorrectas para cada uno de ellos en las aplicaciones de 2014 a 2017. Haga clic [aquí](#) para descargarlo y consultarlo.

Paso 3. Identificar acciones de mejora para fortalecer los planes de área y de aula.

A partir de los resultados y los análisis realizados, es oportuno tomar decisiones que permitan la revisión de las estrategias ejecutadas en el aula para el desarrollo de los aprendizajes de los estudiantes. Tener presente que el análisis de la información presentada en este reporte no establece resultados para todo lo que se desarrolla en el aula, las acciones aquí propuestas se basan en el fortalecimiento de los aprendizajes señalados en la matriz de referencia y que son evaluados en la prueba externa.

Es oportuno poner en diálogo los Estándares Básicos de Competencia con los planes de área y de aula del Establecimiento Educativo, considerar las orientaciones didácticas propuestas en los materiales entregados en las cajas de Siempre Día E, así como los documentos para el fortalecimiento curricular (Derechos Básicos de Aprendizaje y Mallas de Aprendizaje) sin desconocer el contexto local para desarrollar procesos de enseñanza y de aprendizaje pertinentes y contextualizados.

El material entregado en las Cajas del Siempre Día E propone estrategias para el fortalecimiento de los aprendizajes en Lenguaje y Matemáticas que el educador puede poner en consideración en su planeación. Para consultar el último material entregado, haga clic aquí.

Desde Ministerio se expidieron documentos considerados herramientas para el fortalecimiento curricular:

- Consulte aquí los Derechos Básicos de Aprendizaje.
- Consulte aquí las Mallas de Aprendizaje.

Paso 4. Plantear estrategias para el mejoramiento

Con las acciones evidenciadas en el paso 3, es oportuno considerar la actualización de los planes de área y diseñar actividades que permitan el fortalecimiento de los aprendizajes de los estudiantes de una manera progresiva, tal como se organizan los grados y niveles en los Estándares Básicos de Competencias.

Para plantear dichas estrategias se propone:

- Analizar, a manera de ejemplo la propuesta progresiva descrita en las Mallas de Aprendizaje.
- Proponer un trabajo articulado con las demás áreas que permitan el fortalecimiento de aprendizajes que pueden llegar a ser transversales.
- Establecer líneas de trabajo colaborativo entre los docentes del Establecimiento Educativo, los disciplinares de los diferentes niveles educativos, por ejemplo, docentes de primaria y secundaria de lenguaje para la revisión de los planes de áreas, y docentes de las diferentes áreas que se desempeñan en un ciclo de grados.
- Realizar un análisis de los resultados de la evaluación interna dado el caso que se identifique que los aprendizajes se encuentran en desarrollo en los planes de área y aula para establecer acciones de refuerzo para los casos que así lo amerite.
- Desarrollar estrategias de mejoramiento estructuradas desde el diálogo de las diferentes áreas para que se nivelen los desempeños esperados desde diferentes vías.

Algunas preguntas que pueden guiar el trabajo son:

- ¿Cómo se están trabajando los aprendizajes en el aula?
- ¿Los estudiantes desarrollan las actividades y las profundizan en el trabajo en casa? ¿qué situaciones motivan más a los estudiantes?
- ¿Qué actividades o estrategias generan más involucramiento de los estudiantes?

- ¿Cómo considero en la propuesta pedagógica los saberes previos de los estudiantes?
- ¿Cómo reviso y valoro la planeación?
- ¿Cómo realizo la retroalimentación a los estudiantes? ¿es la adecuada?
- ¿Las actividades para recolectar evidencias de aprendizaje son las adecuadas? ¿qué aspectos puedo considerar para potencializarlas?

Paso 5. Diseñar actividades de nivelación y mejoramiento

Analizar la necesidad de establecer estrategias para la nivelación de aquellos aprendizajes que sirven de base para alcanzar los aprendizajes identificados. Considerar las siguientes recomendaciones al momento de plantearlas:

- El objetivo de aprendizaje debe orientar a una evidencia de aprendizaje específica.
- La actividad debe proponer tareas o ejercicios que puedan dar cuenta o verificar que el estudiante está interiorizando el aprendizaje.
- Debe atribuírsele a la evidencia rasgos o características que permitan verificar en el proceso de evaluación en el aula, que el estudiante está adquiriendo dominio sobre el aprendizaje.
- La actividad debe presentar una secuencialidad didáctica, que permita ir de lo elemental o esencial a lo estructurado, incrementando la complejidad durante el año escolar.
- La actividad debe proponer una estrategia de seguimiento y evaluación, la cual permita advertir si el estudiante está avanzando en los aprendizajes esperados.
- Establecer el criterio o criterios de evaluación que definen que el estudiante alcanzó el aprendizaje, estos deben guardar coherencia con los criterios de aprobación del área en el Sistema Institucional de Evaluación de los estudiantes (SIEE).
- En el desarrollo de las actividades se debe retroalimentar a estudiantes y familias para identificar oportunidades de apoyo, identificar fortalezas y aspectos por mejorar en las estrategias de nivelación.
- Los procesos de mejoramiento y estrategias de nivelación deben ser socializados con la comunidad educativa para su comprensión y facilitar el desarrollo de las acciones desde el apoyo de los diferentes actores.

Paso 6. Seguimiento permanente y actividades de retroalimentación en el aula

El seguimiento al desarrollo y avance de los aprendizajes de los estudiantes es una de las características de la evaluación formativa, por lo que es necesario establecer estrategias que permitan informar a tiempo al estudiante o a la familia los aspectos en los que se están presentando dificultades y presentar las acciones que se proponen para superar la dificultad. Para esto, tenga en cuenta:

- La valoración de los aprendizajes es un proceso continuo, que no se debe supeditar a la entrega de una tarea o la presentación de un examen. En el aula se deben verificar mediante diferentes situaciones propuestas si los estudiantes alcanzan o no lo esperado, por lo cual, en toda clase se deben establecer momentos de verificación y realimentación del aprendizaje.
- Para la retroalimentación, es necesario informar a los estudiantes al inicio de las actividades, el objetivo y los criterios de evaluación, para que tengan claridad sobre las intencionalidades del proceso de enseñanza.
- Al proponer la estrategia de seguimiento, es esencial que se cuente con diferentes alternativas que permitan verificar con claridad el nivel de desempeño alcanzado por los estudiantes (no solo una prueba escrita o un taller), plantear acciones innovadoras con una experiencia práctica, una presentación oral, observación en el aula, entre otras que consideren además los estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes.
- Cada actividad debe presentar la propuesta de nivelación cuando se advierte que no se logra el desempeño esperado en el aprendizaje. La secuencia didáctica debe estar construida de tal manera que permita identificar hasta qué punto se advierte un nivel de desempeño, y de esta manera explicar o aclarar los aspectos en los que se identifican debilidades.

Para concluir, debe tenerse en cuenta que el resultado de un proceso evaluativo es más que un número o calificación, es el proceso que permite establecer recomendaciones que conlleven al mejoramiento, reconociendo los aspectos exitosos y aquellos que son oportunidades de mejora. Está en la planeación y en las acciones de enseñanza, el aterrizar de las acciones que, considerando el contexto y condiciones de los estudiantes, brinden la oportunidad de alcanzar los aprendizajes esperados y aporten al desarrollo de las trayectorias educativas completas.

Referencias y Bibliografía

Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes). (2016). ISCE: Guía Metodológica. Boletín Saber en breve(5). Obtenido de <https://www.icfes.gov.co/edicion-05-boletin-saber-en-breve>

Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes). (2018). Guía de uso e interpretación de resultados. Reporte de estudiantes Saber 3°, 5° y 9°. Obtenido de <http://www2.icfesinteractivo.gov.co/investigacionFormulario/docman/estudiantes-y-padres-de-familia/saber-359-estudiantes-y-padres/documentos-juridicos-y-tecnicos-2017-saber-3-5-y-9/5236-guia-de-interpretacion-de-resultados-saber-3-5-y-9-2018/file?force-do>

Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes). (s.f.). Guías de Orientación. Recuperado el 1 de Abril de 2020, de SABER 3°,5°,9° (APLICACIONES ANTES DE 2018): <https://www.icfes.gov.co/web/guest/historico-de-guias-de-orientacion>

Ministerio de Educación Nacional. (2006). Estándares Básicos de Competencias en Lenguaje, Matemáticas, Ciencias y Ciudadanas. Bogotá, Colombia: Ministerio de Educación Nacional. Obtenido de https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-340021_recurso_1.pdf

Ministerio de Educación Nacional. (2016). Derechos Básicos de Aprendizaje. Recuperado el 1 de Abril de 2020, de Portal Colombia Aprende: <http://aprende.colombiaaprende.edu.co/siemprediae/93226>

Ministerio de Educación Nacional. (2016). Matri ces de Referencia. Recuperado el 1 de Abril de 2020, de Portal Colombia Aprende: <https://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/node/88958>

Ministerio de Educación Nacional. (2017). Mallas de Aprendizaje. Recuperado el 1 de Abril de 2020, de Portal Colombia Aprende: <http://aprende.colombiaaprende.edu.co/es/node/89839>

Ministerio de Educación Nacional. (2018). Informe por colegio. Recuperado el 1 de Abril de 2020, de Portal Colombia Aprende: <http://aprende.colombiaaprende.edu.co/siemprediae/86438>

Ministerio de Educación Nacional. (2018). Interpretación del informe por Colegio. Documento de fortalecimiento de aprendizajes. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional. Obtenido de <http://aprende.colombiaaprende.edu.co/sites/default/files/naspublic/diae2018/1.Interpretacion%20del%20informe%20por%20colegio.pdf>

Presidencia de la República. (26 de mayo de 2015). Decreto Único Reglamentario del Sector Educación. [Decreto 1075 de 2015]. DO: 49523.



La educación
es de todos

Mineducación

Calle 43 No. 57 - 14
Centro Administrativo Nacional, CAN, Bogotá
Línea gratuita fuera de Bogotá: 01- 8000 - 910122
Línea Bogotá: +57 (1) 3078079
Conmutador: +57 (1) 2222800



[mineducacion](#)



[@mineducacion](#)



[@mineducacioncol](#)



[@mineducacion](#)



Mineducación
de Educación
Nacional