



RESULTADOS DE EVALUACIÓN Y SELECCIÓN CONVOCATORIA 2021

“Acompañamiento para el Fortalecimiento de los Sistemas Internos de Aseguramiento de la Calidad”

Una vez surtido el proceso de la convocatoria “Acompañamiento para el Fortalecimiento de los Sistemas Internos de Aseguramiento de la Calidad”, el Ministerio de Educación Nacional presenta los resultados de la evaluación y selección de las Instituciones de Educación Superior que cumplieron con los requisitos para participar, de acuerdo con el cronograma establecido.

1. RESULTADOS DE SUBSANACIÓN

Durante el periodo de subsanación de los requisitos de participación se evidenció que 7 Instituciones de Educación Superior debían adelantar este proceso programado entre el 25 y 26 de marzo de 2021. Los resultados se presentan a continuación:

#	INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR	REQUISITOS DE PARTICIPACIÓN	
		DILIGENCIAMIENTO DE INSTRUMENTO DE AUTORREFERENCIACIÓN	CARTA COMPROMISO
1	CORPORACIÓN INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCACIÓN SOCIAL-ISES-	SUBSANÓ	CUMPLE
2	CORPORACIÓN UNIVERSITARIA LASALLISTA	CUMPLE	NO SUBSANÓ
3	CORPORACIÓN UNIVERSITARIA LATINOAMERICANA - CUL	SUBSANÓ	CUMPLE
4	FUNDACIÓN UNIVERSITARIA CERVANTES SAN AGUSTÍN - UNICERVANTES	SUBSANÓ	CUMPLE
5	INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA DE COLOMBIA - UNIVERSITARIA DE COLOMBIA	NO SUBSANÓ	CUMPLE
6	INSTITUTO TÉCNICO NACIONAL DE COMERCIO SIMÓN RODRIGUEZ - INTENALCO	SUBSANÓ	CUMPLE
7	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL CARIBE- UNIAUTÓNOMA	SUBSANÓ	CUMPLE



Dado lo anterior, la Corporación Universitaria Lasallista y la Institución Universitaria de Colombia - Universitaria de Colombia no subsanaron en los términos establecidos y no fueron incluidas en la etapa de evaluación.

2. COMITÉ TÉCNICO

Respetando los criterios señalados en el proceso de evaluación estipulados en la convocatoria, se observó que para el 23 de marzo de 2021 al cierre de esta, se recibieron 40 postulaciones y de ellas 32 Instituciones de Educación Superior cumplieron con los requisitos de participación. No obstante, el 24 de marzo se recibió comunicación oficial de la Corporación Universitaria Lasallista manifestando su desistimiento en la participación de la presente convocatoria, razón por la cual no presentó la correspondiente subsanación como se indicó en el ítem anterior.

En virtud de lo dispuesto en el artículo 3 de la Ley 1437 de 2011, dando aplicación al principio de eficacia administrativa el Comité Técnico como instancia de dirección, y evaluación para la consecución del cumplimiento de los fines de la política pública planteada en la convocatoria, procede a validar la información que soporta los criterios de evaluación y las IES participantes en la convocatoria, las seleccionadas y su impacto en el mejoramiento de la calidad de la educación superior.

Adicionalmente, se recibió el 24 de marzo de 2021 por parte de la Fundación Universitaria Esumer postulación para esta convocatoria reuniendo todos los requisitos de participación; por lo tanto, el Comité de Técnico con el fin de brindar un acompañamiento y apoyo técnico que genere mayor impacto en el sector decidió aceptar dicha solicitud, dado que el objetivo de la Convocatoria es seleccionar a 32 Instituciones de Educación Superior y esta inclusión permite cumplir con este propósito.

3. PROCESO DE EVALUACIÓN

En el marco de la convocatoria, una vez surtidas las etapas de revisión del cumplimiento de requisitos de participación y de subsanación, el Comité Técnico procedió a evaluar las postulaciones de 31 Instituciones de Educación Superior.



3.1 Criterios de evaluación

A continuación, se presentan las consideraciones que se establecieron en cada criterio de evaluación mencionados en la convocatoria.

CRITERIO	CONSIDERACIÓN
Vigencia de condiciones institucionales de acuerdo con el Decreto 1330 de 2019 como uno de los elementos de los SIAC	El criterio se evaluó de acuerdo con lo establecido en el artículo 2.5.3.2.12.1 <i>Vigencia temporal de condiciones institucionales</i> del Decreto 1330 de 2019.
Ubicación geográfica de la IES (se tendrá en cuenta aquella sede principal, sede o seccional con código SNIES que dé mayor puntaje)	Este criterio se evaluó según la clasificación de tipología municipal del Departamento Nacional de Planeación publicada en el enlace https://www.dnp.gov.co/programas/desarrollo-territorial/Estudios-Territoriales/Estudios-y-Ejercicios/Paginas/Tipologias.aspx . Esta tipología incluye seis componentes: urbano regional, condiciones de vida, económico, ambiental, institucional y seguridad. Para el caso de Bogotá, se tomaron los resultados de tipologías departamentales según lo descrito en el documento metodológico.
Carácter de la IES	El carácter se evaluó teniendo en cuenta la información contenida en el SNIES.
Modalidades de la oferta académica	Se tuvo en cuenta aquella modalidad de programas académicos de educación superior activos con código SNIES que daba el mayor puntaje a la IES con corte a 31 de enero de 2021
Población estudiantil de la IES (se toma el total incluida la sede principal y sedes o seccionales de acuerdo con SNIES)	Se toma la información oficial de 2019 según lo reportado a SNIES con corte a 28 de agosto de 2020
Porcentaje de programas acreditados de los acreditables	El criterio se evaluó de acuerdo con la información reportada con corte 31 de enero de 2021

3.2 Evaluación

El proceso de evaluación se realizó de acuerdo con el numeral 5.1 “Evaluación de la convocatoria” a las 31 Instituciones de Educación Superior que cumplieron con la



totalidad de requisitos de participación, cuyos resultados se presentan a continuación organizados de mayor a menor puntaje total obtenido:

	Institución de Educación Superior	Puntaje total
1	CORPORACION INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO EDUCATIVO -CIDE-	39
2	FUNDACION DE ESTUDIOS SUPERIORES - MONSEÑOR ABRAHAM ESCUDERO MONTOYA - FUNDES	37
3	INSTITUTO TECNICO NACIONAL DE COMERCIO SIMON RODRIGUEZ - INTENALCO	37
4	UNIVERSITARIA VIRTUAL INTERNACIONAL	36
5	INSTITUTO NACIONAL DE FORMACION TECNICA PROFESIONAL DE SAN ANDRES	36
6	CORPORACION ACADEMIA SUPERIOR DE ARTES	36
7	CORPORACION INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCACION SOCIAL- ISES-	36
8	CORPORACION UNIVERSITARIA DEL CARIBE - CECAR	35
9	CORPORACION UNIVERSITARIA DE ASTURIAS	34
10	CORPORACION ESCUELA TECNOLOGICA DEL ORIENTE	33
11	FUNDACION UNIVERSITARIA COLOMBO GERMANA	32
12	FUNDACION UNIVERSITARIA JUAN DE CASTELLANOS	32
13	CORPORACION UNIVERSITARIA EMPRESARIAL DE SALAMANCA	32
14	ELITE- ESCUELA LATINOAMERICANA DE INGENIEROS, TECNOLOGOS Y EMPRESARIOS	31
15	INSTITUCION UNIVERSITARIA DIGITAL DE ANTIOQUIA -IU. DIGITAL	31
16	CORPORACION UNIVERSITARIA LATINOAMERICANA - CUL	31
17	FUNDACION UNIVERSITARIA ESUMER	29
18	CORPORACION UNIVERSITARIA RAFAEL NUÑEZ	29
19	CORPORACION UNIVERSITARIA DE SABANETA - UNISABANETA	29
20	FUNDACIÓN UNIVERSITARIA CERVANTES SAN AGUSTÍN - UNICERVANTES	28
21	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA INDÍGENA INTERCULTURAL - UAIIN	27
22	UNIVERSIDAD-COLEGIO MAYOR DE CUNDINAMARCA	26
23	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL CARIBE- UNIAUTONOMA	25
24	CORPORACION UNIVERSITARIA ADVENTISTA - UNAC	25
25	INSTITUCION UNIVERSITARIA DE ENVIGADO	24
26	FUNDACION UNIVERSITARIA CATOLICA LUMEN GENTIUM	24
27	CORPORACION ESCUELA DE ARTES Y LETRAS	24
28	COLEGIO MAYOR DEL CAUCA	22
29	FUNDACION UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO - UNINPAHU	22
30	CORPORACION UNIVERSITARIA COMFACAUCA - UNICOMFACAUCA	22
31	ESCUELA TECNOLOGICA INSTITUTO TECNICO CENTRAL	22



4. SELECCIÓN

A continuación, se presenta el listado de las 31 IES que recibirán acompañamiento para fortalecer sus sistemas internos de aseguramiento de la calidad.

Institución de Educación Superior	
1	CORPORACION INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO EDUCATIVO -CIDE-
2	FUNDACION DE ESTUDIOS SUPERIORES - MONSEÑOR ABRAHAM ESCUDERO MONTOYA - FUNDES
3	INSTITUTO TECNICO NACIONAL DE COMERCIO SIMON RODRIGUEZ - INTENALCO
4	UNIVERSITARIA VIRTUAL INTERNACIONAL
5	INSTITUTO NACIONAL DE FORMACION TECNICA PROFESIONAL DE SAN ANDRES
6	CORPORACION ACADEMIA SUPERIOR DE ARTES
7	CORPORACION INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCACION SOCIAL-ISES-
8	CORPORACION UNIVERSITARIA DEL CARIBE - CECAR
9	CORPORACION UNIVERSITARIA DE ASTURIAS
10	CORPORACION ESCUELA TECNOLOGICA DEL ORIENTE
11	FUNDACION UNIVERSITARIA COLOMBO GERMANA
12	FUNDACION UNIVERSITARIA JUAN DE CASTELLANOS
13	CORPORACION UNIVERSITARIA EMPRESARIAL DE SALAMANCA
14	ELITE- ESCUELA LATINOAMERICANA DE INGENIEROS, TECNOLOGOS Y EMPRESARIOS
15	INSTITUCION UNIVERSITARIA DIGITAL DE ANTIOQUIA -IU. DIGITAL
16	CORPORACION UNIVERSITARIA LATINOAMERICANA - CUL
17	FUNDACION UNIVERSITARIA ESUMER
18	CORPORACION UNIVERSITARIA RAFAEL NUÑEZ
19	CORPORACION UNIVERSITARIA DE SABANETA - UNISABANETA
20	FUNDACIÓN UNIVERSITARIA CERVANTES SAN AGUSTÍN - UNICERVANTES
21	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA INDÍGENA INTERCULTURAL - UAIIN
22	UNIVERSIDAD-COLEGIO MAYOR DE CUNDINAMARCA
23	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL CARIBE- UNIAUTONOMA
24	CORPORACION UNIVERSITARIA ADVENTISTA - UNAC
25	INSTITUCION UNIVERSITARIA DE ENVIGADO
26	FUNDACION UNIVERSITARIA CATOLICA LUMEN GENTIUM
27	CORPORACION ESCUELA DE ARTES Y LETRAS
28	COLEGIO MAYOR DEL CAUCA
29	FUNDACION UNIVERSITARIA PARA EL DESARROLLO HUMANO - UNINPAHU
30	CORPORACION UNIVERSITARIA COMFACAUCA - UNICOMFACAUCA
31	ESCUELA TECNOLOGICA INSTITUTO TECNICO CENTRAL



5. RUTA DE ACOMPAÑAMIENTO PARA EL FORTALECIMIENTO DE LOS SIAC

El acompañamiento técnico se realizará de manera remota apoyado a través de medios tecnológicos digitales y teniendo en cuenta las dos fases de la ruta para el fortalecimiento de los SIAC que ha diseñado el Ministerio de Educación Nacional que se presentan a continuación.

FASE 1	
Etapa	Actividades
Categorización	<ul style="list-style-type: none">• Clasificación de las IES de acuerdo con los resultados obtenidos en el instrumento web de autorreferenciación diseñado por el Ministerio de Educación para la convocatoria.• Perfilación de las IES teniendo en cuenta su diversidad: naturaleza jurídica, tipología, identidad y misión.• Caracterización de las IES en coherencia con la clasificación y perfilación.
Avances previos	<ul style="list-style-type: none">• Revisión de evidencias que soportan los avances de las IES en sus SIAC.• Análisis de fortalezas, avances y oportunidades de mejora.• Identificación de la cultura de la calidad asumida desde la diversidad de las IES.
Alistamiento	Preparación en temas relacionados con: <ul style="list-style-type: none">✓ Decreto 1330 de 2019 y resoluciones✓ Lineamientos de acreditación (Acuerdo 002 de 2020)✓ Indicadores de logro (resultados de aprendizaje e impacto institucional en las dimensiones social, ambiental y económica)✓ Metodologías para el diseño de sistemas de aseguramiento de la calidad✓ Gestión y uso de sistemas de información✓ Procesos de autoevaluación
Articulación	<ul style="list-style-type: none">• Análisis y mecanismos de articulación de los procesos de registro calificado y acreditación de las IES.• Diseño o ajuste del SIAC teniendo en cuenta la diversidad institucional (multicampus) y de programas, políticas institucionales y normatividad.
Planificación	<ul style="list-style-type: none">• Elaboración de plan de acción articulado con el plan de desarrollo institucional de las IES para la implementación del diseño o ajuste del SIAC.
Socialización	<ul style="list-style-type: none">• Presentación a los organismos decisorios, comunidad institucional y demás actores interesados del proceso realizado y los resultados obtenidos durante el acompañamiento a la IES.



FASE 2	
Etapa	Actividades
Priorización	<ul style="list-style-type: none">• Análisis de las acciones definidas en el plan de acción que puedan ser ejecutadas dentro del acompañamiento del 2021.• Validación de la articulación del plan de acción con los planes de fomento a la calidad y planes de fortalecimiento institucional en el caso de las IES públicas
Implementación	<ul style="list-style-type: none">• Ejecución del plan de acción priorizado y avalado para el 2021 de acuerdo con la categoría y eje temático identificado por la IES.• Identificación de acciones particulares sobre las que se requiera acompañamiento específico para su ejecución.
Alistamiento 2	Preparación en temas relacionados con: <ul style="list-style-type: none">✓ Modernización institucional, sistemas de información o herramientas de seguimiento para la gestión e integración de procesos académicos y administrativos✓ Estrategias para el monitoreo y seguimiento de los procesos de autoevaluación y planes de mejoramiento✓ Articulación de procesos de gestión de calidad y autoevaluación✓ Procesos académicos y curriculares orientados a resultados de aprendizaje
Seguimiento	<ul style="list-style-type: none">• Validación de los avances y cumplimiento de acciones del plan de acción priorizado• Seguimiento a los indicadores definidos en el plan de acción priorizado.
Ajustes	<ul style="list-style-type: none">• Identificación de logros y dificultades de la implementación del plan de acción durante el 2021.• Replanteamiento al plan de acción para el 2022.
Socialización 2	<ul style="list-style-type: none">• Presentación a los organismos decisorios, comunidad institucional y demás actores interesados del proceso realizado y los resultados obtenidos durante el acompañamiento a la IES.

6. CONTACTO

Para más información puede contactar a la servidora pública:

Jady Oliva Caballero Cruz

jacaballero@mineducacion.gov.co

Subdirección de Apoyo a la Gestión de las IES

Dirección de Fomento a la Educación Superior

Ministerio de Educación Nacional